주말농장 참여의 교육적 가치에 관한 연구

나승일* · 조록환** · 김대원***

(*서울대학교 농업교육과 · **한국농업전문학교 · ***대원주말농장)

The Educational Values of Participation in Weekend Gardening

Seung-Il Na* · Lock-Hwan Jo** · Dae-Won Kim***

*Dept. of Agric.& Adult Edu., Seoul National University

**Korea National Agricultural College

***Dae-Won Weekend Gardening

적 요

이 연구는 주말농장 참여의 교육적 가치를 과학적이고 구체적으로 구명하기 위한 것으로, 문헌연구를 통해 주말농장의 개념 및 현황 그리고 식물재배효과 등에 관한 선행연구를 종합하고, 조사연구를 통해 주말농장 참여자들의 일반사항과 참여현황, 그리고 주말농장 참여의 교육적 가치에 대한 인식을 조사하였으며, 조사에 참여한 응답자는 부모가 239명, 자녀가 120명이었다.

연구결과로는, 참여자들 대부분이 식물을 직접 재배해 본 사전경험을 갖고 있었고, 주요 성장지로는 농촌보다 도시가 더 많았다. 주말농장 참여자들은 대부분 3 · 40대의 성인과 초등학생들이었으며, 아는 사람의 소개로 주말농장에 참여하게 된 경우가 많았다. 부모의 경우 자연을 즐기고, 무공해 농산물을 얻으며, 자녀교육 측면에 주목적을 두었고 자녀들은 농사체험과 자연을 즐길 수 있다는 점에 주목적을 두고 있었다. 또한 부모들은 자녀교육 측면에서 자연환경교육과 농업의 중요성 및 의의 인식에 많은 의의를 두고 있었다. 그리고 주말농장 참여를 통해 얻을 수 있는 교육적 가치에 대해서는 연구자가 제시한 18개 영역에 대해 모두 가치로운 것으로 인식하고 있었으며, 특히 부모들은 성취감, 스트레스 해소, 가족의 화목도모 등에, 자녀들은 근면, 환경보호 인식, 가족의 화목도모, 재배 지식 및 기술 습득 등에 많은 가치가 있는 것으로 인식하고 있었다.

I. 서론

1. 연구의 필요성

최근 우리 사회는 학원 폭력, 왕따 현상, 건전한 근로 의식 결여 등 청소년들의 여러 가지 인성 문제에 직면해 있다. 이러한 인성 문제들을 해결하기 위해 각계 각층에서 다각적으로 노력을 기울이고 있으나 아직 이렇다 할 해결책은 마련하고 있지 못한 실정이다.

그러나 식물을 재배하거나 자연을 접하는 기회가 줄어듬에 따라 야기된 현대생활의 많은 문제점들은 자연과의 접촉을 늘림으로써 해결될 수 있다(Gruber & Relf, 1990). 이에 따라 최근, 원예를 통한 문제 해결에 관심이 높아지고 있고, 식물을 가꾸는 경험을 통해 질병이나 심리적 불안감 등이 자연스럽게 치유되거나 제거된다는 효과가 검증되고 있다(손기철 외,

1997; 윤은주, 1995; Mccoskey, 1997; Elemendorf, 1994; William 외, 1994). 이에 따라, 식물과의 상호작용은 현대사회에 더욱 절실하게 필요하다는 것을 알 수 있다. 즉, 식물과의 상호작용이 각박한 사회 속의 성인에게는 스트레스 해소와 정서순화에 많은 도움을 줄 것이고, 감수성이 예민하고 인성형성에 중요한 시기인 아동 및 청소년들에게는 바람직한 정서발달에 많은 도움을 줄 것이다.

그러나 학생들의 경우 식물재배에 대한 지식습득 및 체험 기회는 예전보다 더욱 적어졌다. 학생들은 학교교육의 농업교과 및 관련교과시간을 통해서 이러한 기회가 있었는데, 농업 시간이 점차 줄어들어 그 기회마저 거의 없어졌고, 이러한 현상의 개선은, 입시위주나 교육예산부족 등과 같은 우리 나라의 교육여건을 고려해 볼 때 어려운 실정이다. 따라서 학교교육에서뿐만 아니라 학교 이외에서의 식물에 대한 실제적이고 직접적인 체험이 절실하게 요구되고 있고, 이와 같은 체험의 장으로 주말농장을 주목할 필요가 있다.

이러한 주말농장이란 가족이나 단체에게 채소, 과일 등을 가꾸어 이용할 수 있도록 일정한 농토를 임대해 주는 농장으로, 1960년대 후반에 나타났으나 발전을 보이지 못하다가 1992년 농촌지도소에서 주부들을 대상으로 다시 시작하게 되면서 활성화되기 시작하였다(김용아, 1998). 주말농장은 도시민들이 농업생산에 참여하여 고향의 텃밭문화를 재현하고 건전한 여가활동을 하면서 우리 농산물의 소중함을 알고 무농약으로 재배한 깨끗한 농산물을 수확할 수 있게 하는 데 큰 의의가 있고(서울특별시농촌지도소, 1998), 농사체험과 자연학습 기회 제공 등의 역할을 충실히 수행하고 있다고 보고(박석근 · 황환주, 1996)된 바 있어, 교육적 관점에서 볼 때 농사체험 학습장으로써 중요한 의의를 지닐 수 있다.

그러나 이와 같이 주말농장의 운영실태나 주말농장 참여자의 만족도 등에 대한 연구가 보고되기도 하였으나(김용아, 1998), 주말농장 참여의 교육적 가치가 구체적으로 무엇인지에 대해서는 아직 과학적이고 심도 있는 연구가 이루어지지 않고 있다. 따라서 주말농장 참여의 교육적 가치를 체계적으로 조사 · 측정하여 구체적으로 구명하려는 이 연구는 매우 큰 의의를 지닌다고 하겠다.

2. 연구의 목적

이 연구는 주말농장 참여의 교육적 가치를 구명하는 데 그 목적을 두었고, 구체적인 연구목표는 다음과 같다.

첫째, 주말농장 참여자의 일반적 특성을 조사한다.

둘째, 주말농장 참여실태를 조사한다.

셋째, 주말농장 참여자들이 지각하는 교육적 가치를 구명한다.

II. 이론적 배경

1. 주말농장의 유래 및 현황

주말농장은 1965년 수원에 수원주말농장이 최초로 등장하였으나 발전을 보이지 못하였고 1992년 농촌지도소에서 만든 '시민과 함께 하는 농업'을 통해서 다시 활성화되어 최근에는 활기를 띠고 있으나 아직은 초기단계이다. 주말농장은 주말농원으로도 불려지며, 독일은 분구원(kteingarten), 네덜란드는 원예농원, 영국은 할당지(allotment), 일본은 시민농원으로 불려진다(김용아, 1998).

주말농장의 운영은 농협 및 지방자치단체(예를 들면 농업기술센터나 구청 등)가 운영하는 것과 개인이 직접 개설하여 운영하는 것으로 나눌 수 있으며, 유형은 운영 형태에 따라 크게 텃밭 재배형, 자연 학습장으로 구분된다. 텃밭 재배형은 3평 내지 5평의 작은 면적을 개인이나 가족에게 임대하여 채소나 과일 등의 작물을 기르게 하는 형태이고 자연학습장은 20평 정도의 넓은 면적을 단체에게 임대하여 작물을 재배할 수 있도록 하는 형태로, 텃밭재배형을 운영하고 있는 농장에서 같이 운영하고 있다(김용아, 1998).

농협에서는 2000년 현재 전국에 136개의 주말농장을 운영하고 있는데, 텃밭 재배형은 임대규모가 대부분 1,000평 내외이나 지역여건이나 농장주의 여건에 따라 차이가 매우 커 5,000평 내지 14,000평의 규모를

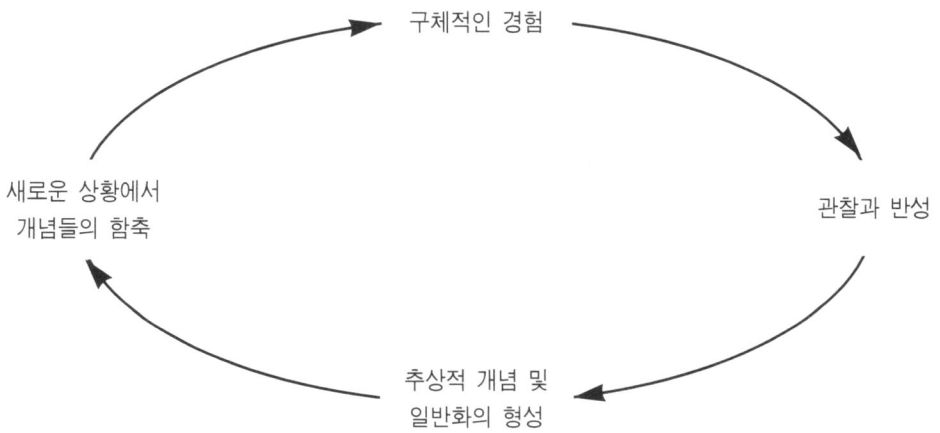

그림 1. Lewin의 체험학습모형(Kolb, 1984)

가지고 있는 곳이 있는가 하면 500평 내외의 소규모인 주말농장도 있다. 주로 서울 근교지역과 지방도시 인근에 위치하고 있고, 임대가격은 수도권 및 대도시 근교의 경우 평당 10,000원~15,000원 정도인데 수도권에 가까운 경우는 평당 20,000원인 경우가 많고 지방에는 평당 5,000원 내외로 저렴한 곳도 있다. 임대기간은 1년 단위로 매년 4월 초에 개장해서 김장수확 때 마감한다(농림부, 2000). 자연학습장은 단체에게 넓은 면적을 임대하므로 텃밭재배형보다는 평당 가격이 저렴하다. 텃밭재배형은 주로 주말에 많이 이용하는 반면, 자연학습장은 주말보다는 평일에 많이 이용한다(김용아, 1998).

2. 주말농장 참여를 통한 체험학습

주말농장에서는 직물을 직접 재배해봄으로써 무엇인가 배우게 되는데, 이러한 것을 체험학습이라 한다. 체험 학습은 실제적인 경험을 통해 학습자들을 능동적으로 참여시키는 과정으로, 학습자가 직접 경험을 해 보고, 그 결과로 인해 학습자의 내부에 어떤 변화가 일어날 때 막연한 사태의 흐름이 의의를 지니게 되고 비로소 학습이 이루어진다. 이러한 체험학습의 과정에 대하여 Lewin은 [구체적인 경험]→[관찰과 반성]→[추상적 개념 및 일반화의 형성]→[새로운 상황에서 개념들의 함축 검증]의 4단계로 제시(그림 1 참조)하였다. 다시 말하면 학습자들은 구체적인 경험을 통해서 관찰과 반성을 하게 되고, 이를 통해 추상적인 개념을 갖게 되어 일반화를 시킨다. 그리고 이렇게 일반화시킨 개념을 다시 새로운 상황에 적용해 보게 됨으로써 학습이 이루어졌다고 할 수 있다. 따라서 여기에서 가장 중요한 것은 이러한 학습과정이 일어날 수 있는 토대가 되는 것인 '구체적인 경험'으로 주말농장은 이러한 구체적 경험의 장이 될 수 있다.

듀이는 체험학습 모형을 그림 2와 같이 제시하고, 학습이란 경험과 개념, 관찰 및 행동을 통합하는 하나의 변증법적 과정으로 제시하였는데 이는 Lewin의 것과 매우 비슷한 것으로, 학습자가 경험을 통해 충동을 느끼고 대상을 관찰하게 됨으로써 지식을 얻게 되고, 얻은 지식을 다른 새로운 상황에서도 적용해 봄으로써 또다른 새로운 충동을 느끼게 되어 이것을 원동력으로 하여 계속적인 학습이 일어나게 된다는 것이다. 따라서 충동, 관찰, 지식, 판단, 그리고 다시 충동, 이러한 과정이 끊기지 않아야만 계속적으로 학습이 일어나게 되는 것이다. 따라서 주말농장에서의 체험시 참여자들에게, 특히 자녀의 경우에는, 계속적인 학습이 일어날 수 있도록 새롭고 다양한 환경을 조성해 주어야 한다.

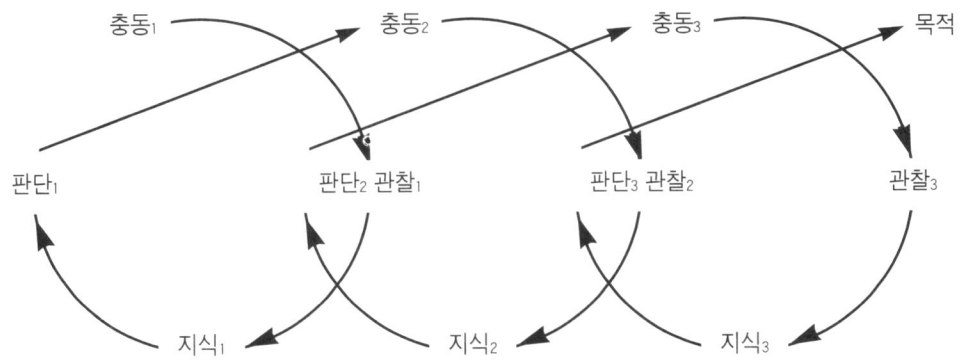

그림 2. Dewey의 체험학습모형(Kolb, 1984)

한편 피아제는 학습 및 인지발달 모형으로 그림 3에서와 같이 출생에서부터 약 14~16세까지 진행하는 인지발달단계를 [감각-운동기(0~2세)]→[전조작기(2~6세)]→[구체적 조작기(7~11세)]→[형식적 조작기(12~15세)]의 4단계로 제시하였는데 주말농장에 참여하는 자녀들은 대부분 초등학생이므로 특히 구체적 조작기, 형식적 조작기 아동의 학습과정의 특징을 살펴봄으로써 주말농장에서의 자녀들의 체험학습과정을 이해할 수 있다.

구체적 조작기(7~11세)의 아동은 추상적 상징력이 집중적 발달이 시작하게 되어 이 단계에서의 학습은 관찰의 대상을 분류(classes)하고 서로의 관계(relations)를 살핌으로써 귀납적 학습을 하게 된다. 즉, 주말농장에서 아이들은 다양하고 구체적이며 실제적인 환경에서 재배작물 및 환경을 관찰하고 상호관계를 파악함으로써 학습이 이루어진다고 할 수 있다. 또한 형식적 조작기(12~15세)의 아동들은 추상적 개념이 많이 형성되어 주로 가설-연역적 학습을 하게 되지만, 역시 이 시기에도 직접적이고 다양한 체험제공이 중요하다.

이처럼 체험학습은 ① 결과보다는 과정에 초점을 둔 개념이고, ② 경험을 토대로 한 지속적인 과정이며, ③ 상충되는 두 가지 측면(예를 들면 '구체적 경험'과 '추상적 개념')의 대립적 갈등의 해결을 통해 이루어고, ④ 삶에 적응해 가는 전과정이라 할 수 있으며, ⑤ 개인과 환경간의 상호작용이고, ⑥ 경험을 통해 지식이 형성되는 과정이라는 특징이 있다(Kolb, 1984).

3. 주말농장 참여의 교육적 가치

주말농장에서 이루어지고 있는 각종 농사체험은 주로 작물재배에 관한 것으로, 식물과의 상호작용을 갖는 것이라고 볼 수 있다. 따라서 사람과 식물과의 상호작용을 통해 여러 가지 교육적 가치를 얻을 수 있는데, 여기서 주말농장 참여의 교육적 가치란 매우 광의적인 것으로 경제적 가치를 제외한 정서 함양을 포함하는 주말농장 참여에서 얻게 되는 모든 내재적 및 외재적 가치를 포괄하는 것으로 정의하였고, 선행연구를 고찰하여 보면 다음과 같다.

손기철과 이종섭의 연구(손기철 외, 1997에 재인용)에 의하면 사람이 실내 식물을 볼 때 사고력과 집중력이 높아지고, 명상할 때와 같이 긴장이완 효과가 있다고 하였고, Zajicek(1997)는 인간과 식물의 상호작용에 대한 효과를 실험 조사하여 오늘날 위험에 처해 있는 청소년의 인성적, 심리적, 다양한 정서적 특성에 미치는 학교 정원의 효과를 확인하였다. Waliczek(1998)은 학습경험이나 취미생활에서 식물을

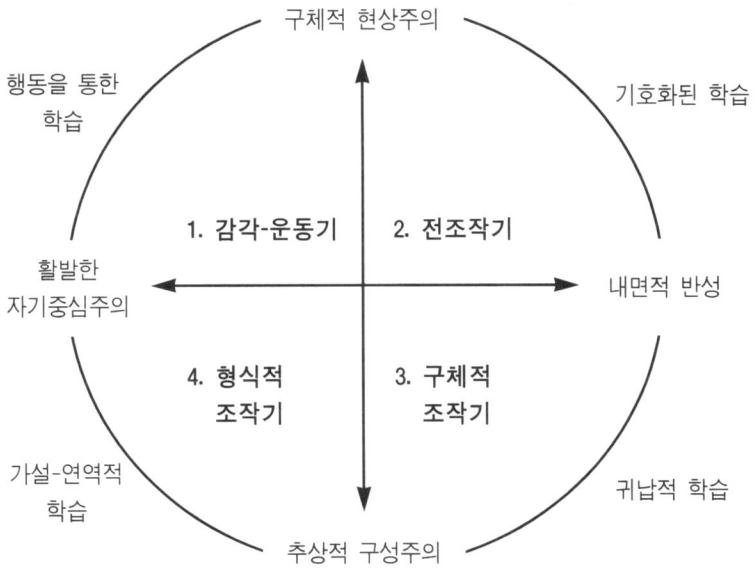

그림 3. Piaget의 학습 및 인지발달 모형(Kolb, 1984)

대하는 것이 오늘날 발생하는 많은 스트레스를 극복하는 데 좋다고 하였다. 그리고 나승일(1998a)은 아동의 식물과의 상호작용과 감성지능 간에는 보통수준(moderate)의 정적인 상관관계가 있다고 하였다. 특히 원예식물을 재배하는 가정의 학생들이 그렇지 않은 학생들에 비하여 식물과의 상호작용 수준이 높고, 감성지능 수준 또한 높은 것으로 나타났다(나승일, 1998b). Relf(1990)는 오늘날 사람들은 정원과 실내 식물을 가까이 하고, 등산이나 삼림욕장 등 숲을 많이 찾는데 이러한 사람들이 정원을 가꾸는 이유는 ① 환경개선, ② 토지가치의 증가, ③ 스트레스 해소, ④ 자아존중, ⑤ 신체조절 향상, ⑥ 성취감 등을 얻을 수 있기 때문이라고 하였다.

실내 식물을 통한 원예치료는 ① 불안과 긴장을 풀어 주고, ② 창조적 표현을 할 수 있게 하며, ③ 충동을 억제할 수 있게 하고, ④ 실패나 좌절에 견딜 수 있게 하고, ⑤ 계획, 준비, 판단을 할 수 있게 하며, ⑥ 자신의 행동과 결과에 대한 자기평가의 만족도를 높여주고(손기철 외, 1997), 뿐만 아니라 ⑦ 사무실 환경을 사람에게 적합하게 하고, ⑧ 공기를 정화하며, ⑨ 정신을 자극하여 창의성을 촉진시키고, ⑩ 직장생활 만족으로 인해 생산성의 증가를 가져온다(Growing Expectations, 1997). 차윤정(1995)과 김장수(1994)는 숲은 건강을 증진시키고 정신을 맑게 하여 정서생활과 정신생활에도 깊은 영향을 주며, 문학, 음악, 미술 등과 같은 예술활동을 할 수 있는 물리적·정신적 터전을 마련해 준다고 하였다.

사람과 식물의 상호작용은 언어적 의사소통력, 긍정적인 사회·심리적 행동 특성, 자아 개념과 주체성, 욕구나 충동에 대한 적응, 대인관계 개선, 강박증이나 불안해소(정성혜, 1991, 1995;서영남 외 1993), 우울, 적대감, 공포(윤은주, 1995), 각종 스트레스, 좌절감(Relf & Dorn 1998), 기능 저하(Relf, 1991)에 대한 심리적 안정성 등에 효과를 보였다. 그리고 전체 심전도수, 혈압, 근육상태, 심리적 피로(윤은주, 1995; Gruber & Relf, 1990; Goodwin 외, 1994; Owen, 1994)에 긍정적인 결과가 나왔다. 정원 가꾸기는 공동체의 정신적 고통의 해소와 주인의식, 자존감, 적극적인 대

인관계, 공동체에서의 행정적 이익을 갖게 한다고 하였다(Mccoskey, 1997; Elemendorf, 1994; William 외, 1994).

한편 Lockaby(1999)는 '농업교육의 교육적 가치(teaching values in agricultural education)'에 관한 연구에서는 농업교육을 통해서 배워야 하는 가치로 21가지를 제시하였는데, 그 항목은 책임감, 정직, 예의, 협동, 진실, 존경, 근면, 경의, 자아존중감, 인내, 실행, 충성심, 신중, 친절함, 신뢰, 돌봄(caring), 봉사, 관용, 친목(friendship), 관대, 자립(freedom)이다.

그리고 서울시농촌지도소(1998)는 주말농장 참여 경험자들의 사례를 통해 주말농장의 농사 체험을 통하여 부모와 자녀 간에 대화가 가능하고, 듣는 자세가 길러지며, 함께 일하는 협동심을 배우고, 때로는 무언의 대화 등을 통하여 자녀의 자아존중 및 부모의 양육감이 개선되고 너그러움이 생긴다고 보고하였고, 텃밭 재배형은 "도시민들이 농업생산에 참여하여 고향의 텃밭문화를 재현하고 건전한 여가활동을 하면서 우리 농산물의 소중함을 알고 무농약으로 재배한 깨끗한 농산물을 수확할 수 있게" 하는 데 의의가 크다고 하였다.

이상을 종합해 본 결과 주말농장의 참여를 통한 교육적 가치를 1) 농업 및 환경에 대한 이해, 2) 정의적 영역, 3) 대인관계 및 스트레스 해소 등의 세 영역으로 나눌 수 있고, 이것을 다시 (1) 농업의 중요성과 의의인식, (2) 농촌에 대한 이해, (3) 재배에 관한 기초적 지식 및 기술 습득, (4) 농산물 소비자로서의 역할 인식, (5) 환경보호 인식, (6) 집중력, (7) 협동심, (8) 책임감, (9) 자아존중, (10) 근면, (11) 인내, (12) 봉사, (13) 성취감, (14) 창의성, (15) 관대, (16) 가족간 친목도모, (17) 대인관계 개선, (18) 스트레스 해소 등 18개 항목으로 정리할 수 있을 것이다.

III. 연구 방법

1. 문헌연구

국내외 참고문헌을 통해 체험학습의 개념과 과정 및 특성을 고찰하여 정리하였다. 또한 주말농장의 운영 사례, 현황, 참여자 특성, 참여의 기대 가치 등을 국내외 참고문헌과 인터넷검색을 통해 고찰하였고, 이러한 문헌고찰 결과를 기초하여 주말농장 참여의 교육적 가치구명을 위한 조사도구를 개발하였다.

2. 조사연구

가. 조사대상

이 연구를 위한 조사대상은 [대원] 주말농장의 정규회원과 그 참여가족들로, 2000년 4월 현재 정규 회원은 약 1000명 정도이다.

나. 조사도구

문헌연구결과를 기초로 관련 전문가 집단과의 협의를 거쳐 질문지를 개발하였다. 질문지는 「부모용」과 「자녀용」으로 '응답자의 일반사항', '주말농장 참여실태', '주말농장 참여의 교육적 가치'의 세 영역으로 되어 있다.

'응답자의 일반사항'은 주요 성장지(부모용 질문지의 경우), 식물재배경험, 성별, 연령, 가족의 연소득에 관한 문항들로 되어 있고, '주말농장의 참여실태'는 주말농장에 참여하게 된 계기와 목적, 집과 주말농장까지의 거리, 이용횟수, 주말농장에서의 체류시간, 재배작물, 농장주에게 바라는 행사 등의 문항으로 되어 있다.

'주말농장 참여의 교육적 가치' 조사도구는 선행연구의 고찰과 전문가의 의견을 종합하여 추출된 총 18개의 교육적 가치 항목에 기초해서 개발하였다. 각 문항에 대해서는 Likert의 5점 척도를 이용하여 '1=매우 그렇지 않다, 2=별로 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=약간 그렇다, 5=매우 그렇다'로 응답하도록 하였다. 또한 부모용과 자녀용은 응답자의 특성에 맞게 문항 표현과 문항수를 달리하였다. 즉 부모용 조사도구의 경우 자신뿐만 아니라 자녀의 태도 및 행동변화에 대해 어떻게 느끼고 있는가도 함께 물었으며, 자녀용 조사도구의 경우는 조사대상이 초등학교 학생이 많을 것임을 감안하여 문항을 그 수준에 맞도록 구체적이고 쉽게 서술하여 작성하였다. 한편, 자

녀용의 경우 하나의 문항으로 파악하기 힘들다고 판단되는 '가치'의 경우는 여러 문항으로 제시하였다. 즉, '농업의 중요성과 의의 인식'은 일상생활에서 얼마나 친근감을 갖고 생활하는가(2문항)를 통해 파악하였고, '재배지식 및 기술 습득'에 관해서는 재배에 필요한 요소·환경, 재배 과정 및 특성의 이해 등(9문항)을 통해 파악하였다. 또한 '환경보호의 인식'은 공기오염, 쓰레기 처리 등(4문항)을 통해 파악하였으며, '근면'은 농작물 기르는 데 있어서의 근면성에 대한 문항(2문항)으로, '대인관계 개선'에 대해서는 이웃농장식구들의 또래아이들과 잘 어울렸는지에 대한 문항(2문항)으로 파악하였다.

개발된 질문지는 타당도와 신뢰도를 높이기 위하여 pilot test와 관련 전문가 협의를 통하여 검토·보완하여 최종적으로 개발하였다.

본 조사에서 얻은 주말농장 참여의 교육적 가치도구의 신뢰도는 표 1과 같이, 부모의 참여가치도구가 0.92, 부모가 본 자녀의 참여가치도구가 0.94, 자녀자신의 참여가치도구가 0.94로, 부모용 조사도구의 신뢰도는 0.92~0.94, 자녀용 조사도구의 신뢰도는 0.94로 신뢰도가 높게 나타났다.

다. 자료수집

자료수집은 이 연구의 산학협력 농장인 [대원] 주말농장 회원가족들을 대상으로 총 359부(부모용 239부, 자녀용 120부)의 질문지를 2000년 4월 19일부터 5월 21일까지 연구진이 직접 배포하고 그날 회수받았다.

라. 자료분석

수집된 자료는 Window용 SPSS 8.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 분석에 사용된 통계 기법은 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, t-검증 등이다.

3. 참여연구

이 연구의 산학협력 농장인 [대원] 주말농장으로부터 일정한 면적을 분양받아 다른 회원들과 함께 체험하면서 참여자들을 관찰하였다. 다른 회원들의 텃밭 가꾸기 과정을 직접 목격하면서 다양한 체험을 관찰하고 청취하였다. 이 결과를 조사도구개발과 연구결과 정리에 반영하였다.

4. 전문가협의회

이 연구의 전 수행과정을 자문받기 위하여 전문가협의회를 구성하였다. 전문가협의회는 주말농장 지도를 담당하는 농촌지도사, 주말농장경영주, 교양농업교육 전문가들로 구성되었고, 이 연구의 실천 계획, 조사도구 개발, 조사결과의 심의 및 발전적 방안 모색 등의 전 수행과정에서 종합적으로 검토하고 의견을 개진하였다.

Ⅳ. 연구결과 및 해석

1. 응답자의 일반사항

응답자 중 부모[1]들의 일반사항은 표 2와 같다. 성별로는 남자가 44.0%(102명), 여자가 56.0%(130명)로 성인남녀의 비율은 거의 비슷하였다. 연령별로는 30세 미만이 2.7%(6명), 30대가 35.0%(77명), 40대가 43.2%(95명), 50세 이상이 19.1%(42명)로 응답자의

표 1. 주말농장 참여의 교육적 가치 도구의 문항수 및 신뢰도

조 사 도 구		문항수	신뢰도(α)
부모용	부모의 참여가치	18	0.92
	부모가 본 자녀의 참여가치	18	0.94
자녀용	자녀자신의 참여가치	31	0.94

대부분이 3·40대였다. 주요 성장지로는 농촌(39.5%)보다 도시(60.1%)가 더 많은 비율을 차지하였고, 식물재배경험에 대해서는 많은 사람들이 '있다'(68.3%)고 답하였다. 가족의 연소득은 3·4천만원대가 42.9%(90명)로 가장 많은 비율을 차지하였으며, 그 다음으로 일·이천만원대(26.7%), 5천만원 이상(24.8%), 천만원 미만(5.7%)의 순이었다.

응답자 중 자녀들의 일반사항은 표 3과 같은데, 성별로는 남자가 49.1%(54명), 여자는 50.9%(56명)로 거의 같은 비율로 조사되었다. 학교수준별로는 초등학교가 74.5%(82명), 중학교가 20.0%(22명), 고등학교가 5.5%(6명)로 거의 대부분이 초등학생이었다. 이렇게 주말농장에 오는 자녀들의 대부분이 초등학생인 이유는 중·고등학생들보다 시간의 여유도 많고, 초등학생의 자녀를 둔 부모들이 주말농장에서의 체험학습이 자녀에게 많은 교육적 영향을 미칠 것이라고 생각하기 때문인 것으로 보인다. 식물재배경험의 유무는 부모와 마찬가지로 직접 재배해 본 경우(90.0%)가 더 많은 것으로 조사되었다.

2. 주말농장 참여실태

가. 주말농장 참여계기

응답자는 주말농장에 참여하는 부모와 자녀들인데, 먼저 주말농장 참여계기를 정리하여 표 4에 제시하였는데, 부모들은 대부분 '아는 사람의 권유'(57.2%)

표 2. 응답자 중 부모들의 일반사항

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	102	44.0
	여	130	56.0
	계	232	100.0
연 령	30세 미만	6	2.7
	30세 이상~40세 미만	77	35.0
	40세 이상~50세 미만	95	43.2
	50세 이상	42	19.1
	계	220	100.0
성장지	도시	137	60.1
	농촌	90	39.5
	기타	1	0.4
	계	228	100.0
식물재배경험	유	155	68.3
	무	72	31.7
	계	227	100.0
가족의 연소득	천만원 미만	12	5.7
	천만원 이상~3천만원 미만	56	26.7
	3천만원 이상~5천만원 미만	90	42.9
	5천만원 이상	52	24.8
	계	210	100.0

로 주말농장에 참여하게 된 반면, 자녀들은 대부분이 '부모님의 제안'(73.9%)으로 주말농장에 참여하게 되었다고 응답하였다. 그 밖에도 부모들은 '광고'(15.7%)를 보거나, '배우자나 자녀가 제안'(15.2%)해서, 또는 '주말농장 주변에 살고 있기 때문에'(2.5%) 주말농장에 참여하게 되었다고 하였다. 기타로는 '농협고객에 대한 무료분양을 통하여', '학교나 직장에서 단체로' 등이 있었으며, '스스로 예전부터 관심이 있었기 때문'이라고 답한 경우도 있었다.

나. 주말농장 참여목적

응답자들의 주말농장 참여목적은 표 5와 같다. 부

표 3. 응답자 중 자녀들의 일반사항

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	54	49.1
	여	56	50.9
	계	110	100.0
학교수준	초등학교	82	74.5
	중학교	22	20.0
	고등학교	6	5.5
	계	110	100.0
식물재배경험	유	99	90.0
	무	11	10.0
	계	110	100.0

표 4. 주말농장 참여계기

구 분	참 여 계 기	빈도(명)	백분율(%)
부모	광고를 보고	37	15.7
	아는 사람 권유	135	57.2
	배우자의 제안	27	11.4
	주말농장 주변에 거주	6	2.5
	자녀의 제안	9	3.8
	기타	22	9.3
	계	236	100.0
자녀	광고를 보고	4	3.4
	아는 사람 권유	8	6.7
	선생님의 권유	4	3.4
	부모님의 제안	88	73.9
	기타	15	12.6
	계	119	100.0

모들은 주말농장의 참여목적으로 '주말농장에서의 자연을 즐기고 함께 하기 위해'(64.0%), '무공해 농산물을 얻기 위해'(62.3%), '자녀교육을 위한 측면'(56.9%)에 가장 많은 비중을 두고 있었으며, 그 밖에 '가족간의 화목증진'(46.4%)이나 '농사체험'(36.0%), '건강증진'(24.3%), '이웃과의 교제 및 친목도모'(23.0%), '자신의 인성함양'(15.9%)의 측면도 중요하게 생각하고 있는 것으로 응답하였다. 즉, 부모들은 주말농장에 오는 주된 이유로 자연을 즐기고, 자신이 재배한 농산물을 수확할 수도 있고, 자녀와 함께 올 경우 자녀교육측면에서 많은 이점이 있다고 생각하고 있었다.

또한 부모들은 주말농장 참여목적 중 특히 자녀교육측면으로 '자연 및 환경교육'(64.9%), '농업의 중요성과 의의 인식'(56.5%), '자녀와 함께 하는 시간마련'(45.2%), '자녀의 바람직한 인성함양'(37.2%), '농산물 및 재배에 관한 이해'(35.1%), '농촌에 대한 이해'(18.8%)의 순으로 중요하게 생각하였다. 다시 말하면, 자녀교육측면에서 자연의 직접적인 체험을 통한 교육과 농업의 중요성을 알게 되는 것에 중요

표 5. 주말농장 참여자의 참여목적

참여자	참 여 목 적		빈도(명)	백분율(%)
부모	자신의 측면	무공해 농산물 수확	149	62.3
		자녀교육	136	56.9
		농사체험	86	36.0
		가족화목증진	111	46.4
		자연즐김	153	64.0
		건강증진	58	24.3
		농사경험의 추억	30	12.6
		인성함양	38	15.9
		이웃교제	55	23.0
		기타	2	0.8
	자녀 교육 측면	농업의 중요성과 의의인식	135	56.5
		농촌에 대한 이해	45	18.8
		농산물 및 재배에 대한 이해	84	35.1
		자연 · 환경교육	155	64.9
		바람직한 인성함양	89	37.2
		자녀와 함께 하는 시간마련	108	45.2
		기타	2	0.8
자녀	농사체험		79	66.9
	가족화목증진		39	33.1
	자연즐김		49	41.5
	여가활동		13	11.0
	기타		9	7.6

*중복응답하였음.

한 의의를 두고 있었다.

한편 자녀들도 주말농장에 오는 주된 이유로 '농사체험을 해보기 위해(66.9%)', '자연을 즐기고 함께 하기 위해'(41.5%), '부모와 함께 할 수 있기 때문에'(33.1%) 등을 들었다. 즉, 초등학교 학생들은 교과를 통해서만 배운 농업에 관한 지식을 실제로 체험하면서 학교에서 배운 지식과 비교해 보는 데 많은 즐거움을 느끼고 있었다.

다. 주말농장 참여현황

주말농장의 참여현황은 주말농장까지의 소요시간, 농장체류시간, 월농장참여횟수를 표 6에 제시하였는데, 이 자료는 부모응답자가 답한 것이다. 집에서 주말농장까지의 소요시간은 시간대별로 '1시간 미만'이 85.8%(200명), '1시간대'가 12.9%(30명), '2시간 이상'이 1.3%(3명)으로, 응답자의 거의 대부분이 주말농장까지의 소요시간이 1시간 미만으로 주말농장 가까이에 거주하는 것으로 나타났다. 주말농장에서 머무는 시간대별로는 '1시간대'가 39.1%(90명)로 가장 많은 비율을 차지하였고, 그 다음으로 '2시간대'(26.5%), '3시간대'(18.7%)의 순이었다. 즉, 참여자의 대부분이 1시간 정도의 짧은 시간 동안 작물을 재배하고 나머지 시간은 주변의 자연을 즐기는 데 시간을 보내고 있었다. 그리고 일회의 체류시간은 짧은 편이나 일주일에 2번 이상 자주 주말농장에 오는 것을 알 수 있었다. 구체적으로, 주말농장 월참여횟수는 '4번 이상~5번 미만'이 34.9%(73명), '5번 이상'이 25.8%(54명)로, 일주일에 한번 이상 주말농장에 방문하는 응답자가 약 60%를 차지하고 있는 것으로 보아 주말농장 참여가 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

라. 재배작물

주말농장에서 직접 재배한 작물은 표 7에 제시하

표 6. 주말농장 참여현황

주말농장 참여		빈도(명)	백분율(%)	평균	표준편차
왕래소요시간	1시간 미만	200	85.	0.52	0.34
	1시간 이상~2시간 미만	30	12.98		
	2시간 이상	3	1.3		
	계	233	100.0		
농장체류시간	1시간 미만	18	7.8	1.98	1.07
	1시간 이상~2시간 미만	90	39.1		
	2시간 이상~3시간 미만	61	26.5		
	3시간 이상~4시간 미만	43	18.7		
	4시간 이상	18	7.8		
	계	230	100.0		
월 농장참여횟수	2번 미만	13	6.2	4.30	2.36
	2번 이상~3번 미만	30	14.4		
	3번 이상~4번 미만	39	18.7		
	4번 이상~5번 미만	73	34.9		
	5번 이상	54	25.8		
	계	209	100.0		

였는데, 표에서 알 수 있듯이 재배한 작물의 종류는 매우 다양하였다. 그 중 '상추'(97.1%), '쑥갓'(88.2%), '고추'(70.2%), '배추'(67.6%) 등이 가장 많았고, 그 밖에도 '들깻잎'(42.9%), '무'(41.2%), '방울토마토'(38.7%), '가지'(31.5%) 등도 많은 것으로 조사되었다. 그리고 기타 재배작물로는 비트, 양상추, 호박, 샐러리, 신선초, 알타리, 열무, 얼갈이, 겨자, 치커리, 딸기, 피망, 땅콩, 근대, 오이, 당근 등이 있어 다양하게 재배되고 있음을 알 수 있었다.

마. 농장주에 대한 희망사항

부모와 자녀가 주말농장에서 준비해 주었으면 하는 행사는 표 8에 제시하였다. 부모와 자녀 모두 '과일따기'(부모—31.8%, 자녀—50.0%), '감자 · 고구마 캐기'(부모—44.8%, 자녀—37.7%), '밤줍기'(부모—37.7%, 자녀—36.0%), '향토음식 만들기'(부모—36.8%) 등의 먹거리 행사에 대한 요구가 높았다.

반면 교육적 차원의 행사에 대한 요구는, 부모의 경우 '농사관련교육'이 16.1%, '농사토론 및 품평회'가 16.1%, '자녀의 정서교육'이 13.0%, 자녀의 경우는 '농사관련교육'이 13.2%, '농사토론'이 4.4%로, 부모와 자녀 모두 낮게 나타났는데, 이러한 이유는 교육에 대한 열의가 낮아서라기보다는, 주말농장에서 작물을 직접 기르고 자연을 실제로 체험함으로써 자연스러운 교육적 효과를 얻을 수 있으므로 별도의 교육행사까지는 필요없다고 생각하기 때문인 것으로 판단된다.

한편 전통놀이에 관해서는 부모의 경우 17.5%로 요구가 저조한 반면, 자녀는 31.6%의 지지로 비교적 높게 나타나 부모들은 농산물과 관련된 경제적인 측면에 더많은 관심이 있는 반면 자녀들은 먹거리뿐만 아니라 전통놀이와 같은 문화적인 측면에도 많은 관심이 있다는 것을 알 수 있다.

표 7. 주말농장에서 재배한 작물

재 배 작 물	빈도(명)	백분율(%)
가지	75	31.5
감자	9	3.8
강낭콩	8	3.4
고구마	9	3.8
고추	167	70.2
들깻잎	102	42.9
마늘	1	0.4
무	98	41.2
방울토마토	92	38.7
배추	161	67.6
상추	231	97.1
시금치	49	20.6
쑥갓	210	88.2
옥수수	6	2.5
기타	65	27.3

*중복응답하였음.

3. 주말농장참여의 교육적 가치

가. 부모의 참여가치

주말농장 참여의 교육적 가치에 대한 부모들의 인식은 표 9와 같이, 모든 항목에 평균 3.00이상으로 모두 가치가 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

그 중에서도 '성취감'(4.58), '스트레스 해소'(4.39), '가족의 화목도모'(4.27), '환경보호 인식'(4.24), '농업의 중요성과 의의 인식'(4.24), '농촌에 대한 이해'(4.07) 등의 항목들을 특히 가치가 매우 높은 것으로 인식하고 있었다.

즉, 부모들은 주말농장 참여를 통해 많은 것을 얻는다고 인식하고 있었다. 특히 작물을 기르면서 성취감을 얻게 되었고, 바쁜 일상에서 쌓인 스트레스를 해소할 수 있었을 뿐만 아니라 가족과 함께 할 수 있는 시간도 마련할 수 있는 좋은 장소로 인식하고 있었다. 그 밖에도 농업이나 농촌에 대한 이해가 깊어졌으며 바람직한 인성함양에도 많은 도움이 되었다고 인식하였다.

나. 자녀의 참여가치

1) 자녀가 인식한 교육적 가치

자녀들의 주말농장 참여의 교육적 가치에 대한 인식은 표 10과 같다. 자녀들 역시 각 항목들이 평균 3.00 이상으로 모두 가치롭다고 인식하고 있었는데,

표 8. 농장주에 바라는 행사

구 분	바라는 행사	빈도(명)	백분율(%)
부모	과일따기	71	31.8
	감자 · 고구마 캐기	100	44.8
	고추따기	30	13.5
	밤줍기	84	37.7
	김치 담그기	47	21.1
	향토음식 만들기	82	36.8
	농사관련교육	36	16.1
	농사토론 및 품평회	36	16.1
	자녀정서교육	29	13.0
	전통놀이	39	17.5
	기타	6	2.7
자녀	과일따기	57	50.0
	감자 · 고구마 캐기	43	37.7
	고추따기	11	9.6
	밤줍기	41	36.0
	농사관련교육	15	13.2
	농사에 관한 토론	5	4.4
	전통놀이	36	31.6
	기타	9	7.9

*중복응답하였음.,

그 중에서도 특히 '근면'(4.29), '환경보호 인식'(4.12), '가족화목도모'(4.06), '재배 지식·기술 습득'(4.01), '성취감'(3.94) 등에, 주말농장 참여의 교육적 가치가 매우 높은 것으로 인식하였다. 즉, 자녀들은 자신이 가꾼 작물을 부지런히 가꾸면 잘 자라고 그렇지 않으면 잘 자라지 않는다는 것을 느끼고 근면성을 기르게 되었고, 주말농장에서 상쾌한 공기, 쾌적하고 아늑한 휴식처의 제공 등 자연이 주는 고마움을 느끼고 자연을 보호하려는 마음가짐을 갖게 되었다고 하였다. 그리고 부모님과 함께 할 수 있는 시간이어서 좋았고, 학교에서 배운 농업이나 자연에 대한 지식을 직접 체험함으로써 더 잘 이해할 수 있었다고 하였다. 또한 작물의 수확을 통해 성취감을 느꼈다고 하였다.

2) 자녀의 교육적 가치에 대한 부모와 자녀의 인식 비교

주말농장 참여의 교육적 가치를 자녀가 인식한 것과 그것이 부모의 판단과도 일치하는지를 알아보기 위하여 한가족의 부모와 자녀가 짝을 이룬 사례만 추출하여 각 항목에 대한 평균을 비교한 결과 표 11과 같은데, 부모와 자녀 모두 교육적 가치가 높은 것으로 인식하고 있었다. 물론 이를 좀더 자세히 살펴보면 참여가치의 각 항목 중 '농업의 중요성과 의의인식', '농촌에 대한 이해', '봉사', '성취감', '창의성', '관대', '가족화목도모', '대인관계 개선', '스트레스 해소'의 가치에 대해서는 자녀자신보다 부모가 더 높게 인식하는 것으로 나타난 반면, '재배 지식·기술 습득', '농산물 소비자로서의 역할 인식', '환경

표 9. 주말농장 참여가치에 대한 부모의 인식

참여 가치		평균	표준편차	순위
농업 및 환경에 대한 이해	농업의 중요성과 의의인식	4.24	0.82	5
	농촌에 대한 이해	4.07	0.80	6
	재배 지식·기술습득	3.86	0.94	8
	농산물 소비자로서의 역할인식	3.81	0.91	10
	환경보호 인식	4.24	0.85	4
정의적 영역	집중력	3.34	1.05	18
	협동심	3.73	0.87	13
	책임감	3.83	0.92	9
	자아존중	3.49	0.92	17
	근면	3.90	0.86	7
	인내	3.56	0.90	16
	봉사	3.80	0.82	11
	성취감	4.58	0.62	1
	창의성	3.73	0.89	12
	관대	3.71	0.88	14
대인관계 및 스트레스 해소	가족화목도모	4.27	0.80	3
	대인관계 개선	3.60	0.96	15
	스트레스 해소	4.39	0.77	2

척도 : 1=매우 그렇지 않다, 2=별로 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=약간 그렇다, 5=매우 그렇다

보호 인식', '집중력', '협동심', '책임감', '자아존중', '근면', '인내'의 가치에 대해서는 부모보다 자녀자신이 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 즉, 농업의 중요성이나 의의를 알게 되었다거나 봉사정신의 함양이나, 성취감을 느끼거나 창의성의 향상 등에 있어서 부모가 생각하는 것보다 자녀들은 더 많은 변화가 있었던 것으로 인식하고 있었다. 그러나 교육적 가치의 18개 항목 중 9개를 제외하고는 모두 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았으므로 부모와 자녀의 인식은 거의 일치하는 것으로 판단된다.

한편 부모와 자녀의 인식간에 유의한 차이를 보인 9개 항목가운데, '재배 지식·기술 습득', '집중력', '책임감', '자아존중', '근면', '인내'의 가치에 대해서는 자녀들이 부모들보다 더 높은 인식을 보였고, 반면에 '성취감', '대인관계 개선', '스트레스 해소'의 가치의 경우엔 부모들이 자녀들보다 더 높은 인식을 보였다. 이러한 결과는 주말농장 참여가 특히 아동의 정의적 발달 및 재배 지식 습득에 효과적임을 보여주는 것이다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구에서 얻은 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 주말농장 참여자들의 특성으로, 남녀비율은 부모나 자녀나 거의 같았으며 대부분이 이미 집에서

표 10. 주말농장 참여가치에 대한 자녀의 인식

참여 가치		평균	표준편차	순위
농업 및 환경에 대한 이해	농업의 중요성과 의의인식*	3.81	0.98	9
	농촌에 대한 이해	3.75	1.13	12
	재배 지식·기술습득*	4.01	0.72	4
	농산물 소비자로서의 역할인식	3.74	1.20	13
	환경보호 인식*	4.12	0.78	2
정의적 영역	집중력	3.70	1.13	14
	협동심	3.81	1.14	8
	책임감	3.94	1.13	6
	자아존중	3.91	1.15	7
	근면*	4.29	0.82	1
	인내	3.80	1.13	10
	봉사	3.30	1.36	17
	성취감	3.94	1.08	5
	창의성	3.54	1.18	15
	관대	3.40	1.27	16
대인관계 및 스트레스 해소	가족화목도모	4.06	1.08	3
	대인관계 개선*	3.19	1.14	18
	스트레스 해소	3.78	1.24	11

척도 : 1=매우 그렇지 않다, 2=별로 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=약간 그렇다, 5=매우 그렇다

* 이 항목들은 해당하는 문항들의 평균값을 구한 것임.

식물을 직접 길러본 경험이 있었고, 주요 성장지로는 농촌보다 도시의 비율이 더 높았다. 주요 성장지로 도시의 비율이 더 높았던 것은 아무래도 주말농장이 도시근교에 위치하고 있기 때문인 것으로 보인다. 그리고 주말농장에 참여하고 있는 자녀들은 대부분이 초등학생으로, 체험학습을 통해 많은 영향을 받을 수 있는 시기의 자녀가 높은 참여율을 보이고 있음을 확인할 수 있었다. 그리고 자녀들도 거의 대부분이 이전에 식물을 직접 재배해 본 경험이 있다고 하여 자녀들도 자연에 대한 관심이 많음을 알 수 있었다.

둘째, 주말농장 참여실태를 파악할 수 있었는데, 주말농장의 참여계기로는 부모의 경우, 광고를 통해서보다 아는 사람의 홍보를 통한 경우가 대부분이어서 참여하고 있는 사람들은 매우 만족하고 있었음을 알 수 있었고, 광고에 의한 홍보는 부족한 실정이었다. 그리고 자녀는 역시 대부분이 부모님의 제안으로 주말농장에 참여하게 되었다는 것을 알 수 있었다. 부모들은 주말농장 참여목적으로 자연을 즐기고, 무공해 농산물을 얻을 수 있다는 것과 자녀교육의 측면에 많은 비중으로 두었으며, 자녀 역시 농사체험학습에 많은 비중을 두고 있었다. 또한 부모들은 자녀교육측면에서는 자연환경교육과 농업의 중요성 및 의의인식에 많은 의의를 두고 참여하고 있었다. 그리고 참여자들은 대부분 주말농장까지의 소요시간이 1시간 미만으로 가까운 거리에 거주하고 있었다. 그리고 한달에 4번 이상 방문하는 사람이 과반수 이상이었

표 11. 자녀의 교육적 가치에 대한 부모와 자녀의 인식비교

참여 가치		부모			자녀			t값	p값
		평균	표준편차	순위	평균	표준편차	순위		
농업 및 환경에 대한 이해	농업의 중요성과 의의인식	4.01	0.76	5	3.78	1.03	10	1.866	0.065
	농촌에 대한 이해	3.89	0.70	6	3.74	1.17	13	1.191	0.236
	재배 지식 · 기술습득	3.71	0.81	8	4.00	0.74	5	-3.135	0.002*
	농산물 소비자로서의 역할인식	3.54	0.84	13	3.72	1.26	14	-1.287	0.201
	환경보호 인식	4.09	0.83	4	4.12	0.80	3	-0.266	0.791
정의적 영역	집중력	3.26	0.85	18	3.74	1.14	12	-4.281	0.000*
	협동심	3.64	0.81	99	3.82	1.19	9	-1.364	0.176
	책임감	3.60	0.74	11	3.90	1.18	7	-2.445	0.016*
	자아존중	3.40	0.74	17	3.94	1.20	6	-4.349	0.000*
	근면	3.74	0.89	7	4.30	0.83	1	-5.529	0.000*
	인내	3.41	0.81	16	3.84	1.12	8	-3.810	0.000*
	봉사	3.52	0.78	15	3.25	1.41	17	1.879	0.063
	성취감	4.35	0.78	1	4.04	1.07	4	2.630	0.010*
	창의성	3.62	0.78	10	3.49	1.24	15	0.881	0.380
	관대	3.53	0.75	14	3.37	1.31	16	1.322	0.189
대인관계 및 스트레스 해소	가족화목도모	4.28	0.81	2	4.15	1.10	2	1.073	0.286
	대인관계 개선	3.56	0.89	12	3.23	1.20	18	3.052	0.003*
	스트레스 해소	4.16	0.88	3	3.74	1.27	11	3.133	0.002*

*$p<0.05$

고, 농장에서의 체류시간도 대부분이 1시간 내지 3시간 정도여서 주말농장 참여가 매우 활발하게 이루어짐을 알 수 있었다. 또한 주로 상추, 쑥갓, 고추, 배추 등 다양한 작물을 재배하고 있었고, 별도로 다양한 먹거리 행사에 대한 요구사항도 높았으며, 자녀들의 경우는 먹거리 행사뿐만 아니라 전통놀이관련 행사에도 많은 관심을 나타내었다.

셋째, 주말농장 참여의 교육적 가치로는 농업의 중요성 및 의의 인식, 환경보호 인식, 바람직한 인성함양, 가족간 친목도모, 스트레스 해소 등이 가치가 높은 것으로 나타났다. 특히 부모들은 성취감, 스트레스 해소, 가족의 화목도모, 환경보호 인식, 농업의 중요성과 의의인식, 농촌에 대한 이해 등이 가치가 높은 것으로 인식하고 있었다. 즉, 부모들은 자신이 열심히 가꾼 작물을 보면서 강한 성취감을 느꼈고, 직장이나 일상에서 쌓인 스트레스가 주말농장에 오면 말끔히 해소된다고 하였다. 또한 주말농장 참여는 가족, 특히 자녀와 함께 할 수 있는 시간을 마련할 수 있을 뿐 아니라 주말농장에서의 자연 및 농사체험이 자녀의 교육적 측면에서 많은 가치가 있다고 느꼈으며 부모 자신들 또한 농업의 중요성과 의의를 다시 한 번 인식하게 되었다고 하였다. 한편, 자녀들은 자신이 부지런히 작물을 가꿔야 잘 자라는 것을 보고 근면한 생활습관을 기르게 되었다고 하였다. 또한 상쾌한 공기와 편안한 휴식처의 제공 등 자연에 대한 고마움과 소중함을 느끼고 자연환경보호에 대한 강한 인식을 갖게 되었으며, 부모님들과 함께 즐기는 시간이 매우 유익하였다고 하였다. 그리고 실제 체험을 통해 재배지식 및 기술을 더 잘 알게 되었다고 하였다. 또한 주말농장에서의 체험학습이 자녀의 행동에 미친 영향에 대해 부모의 인식과 자녀의 인식이 일치하는가를 알아보았더니 대체로 일치함을 알 수 있었다. 각 항목 모두 자녀의 행동 또는 인식 변화에 많은 영향을 미친 것으로 나타났는데, 농업의 중요성과 의의인식, 농촌에 대한 이해, 봉사, 성취감, 창의성, 관대, 가족화목도모, 대인관계개선, 스트레스 해소 등의 가치에 대해서는 자녀자신보다 부모가 더 높게 인식하고 있는 반면, 재배 지식 및 기술 습득, 농산물 소비자로서의 역할 인식, 환경보호 인식, 집중력, 협동심, 책임감, 자아존중, 근면, 인내 등의 가치에 대해서는 부모보다 자녀자신이 더 높게 인식하고 있었다.

따라서 주말농장 참여를 통해 부모나 자녀 모두 행동이나 인식에 있어 많은 변화가 있었으며 주말농장 참여에 대해 대단히 만족하고 있고, 이를 통해 얻을 수 있는 가치가 많다고 느끼고 있었으며 이러한 결과는 참여자들의 활발한 참여가 있었기 때문에 가능했던 것임을 알 수 있었다.

2. 제언

이렇게 주말농장 참여자들의 참여 계기·목적, 참여현황, 참여가치에 대한 조사를 통해 참여자들이 예상했던 바와 실제로 경험하고 얻게 되는 가치가 서로 일치되고 있음을 알 수 있었고 연구결과를 통해 다음과 같은 몇 가지사항을 제언하고자 한다.

첫째, 주말농장 참여계기로는 성인의 경우 참여자의 대부분이 아는 사람의 소개로 주말농장을 찾게 되는 것으로 나타났다. 따라서 주변에 주말농장에 참여하는 사람이 없다면 주말농장에 대한 정보를 얻기 어려울 수도 있다. 따라서 더 많은 사람들에게 주말농장에 대한 정보를 접할 기회를 제공하기 위해 라디오·신문이나 기타 방송매체를 통한 활발한 광고홍보가 필요하다. 또한 많은 사람들이 빠르게 정보를 얻을 수 있는 인터넷이 대중화되었으므로, 각 주말농장의 홈페이지를 만든다든지, 인터넷 광고를 이용한다면 많은 홍보효과를 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 참여자들은 주말농장 참여목적으로 무공해 농산물 수확, 자녀교육이 측면, 가족간의 화목도모 등에 많은 비중을 두고 있었지만, 가장 많은 사람들이 주말농장의 참여목적으로는 자연을 즐기는 것이라고 하였다. 따라서 참여자들은 안락한 휴식처로 주말농장을 이용하고 있는 것이었다. 따라서 농장주는 재배측면뿐만 아니라 주말농장이 참여자들의 편안한 휴식처가 될 수 있도록 분위기 조성에 많은 배려와 관심을 쏟아야만 한다.

셋째, 참여자들은 주말농장에서의 별도의 행사도 바라고 있었는데, 먹거리 행사에 대한 요구가 가장 많았다. 따라서 먹거리 행사로 감자·고구마 캐기, 과

일따기, 향토음식 만들기 등의 행사를 마련하는 것도 참여자들에게 다양한 경험을 제공할 수 있고 이를 통해 주말농장 참여에 더욱 흥미를 가질 수 있다는 점에서 좋은 방법이 될 것이다. 그리고 자녀들의 경우 먹거리 행사뿐만 아니라 전통놀이에도 관심이 많았으므로 이에 대한 행사마련에도 노력을 기울이는 것이 필요하다.

마지막으로 참여자들은 부모와 자녀 모두 주말농장의 참여를 통한 교육적 가치가 매우 높다고 인식하고 있었는데, 이러한 교육적 가치를 높이기 위해서는 농장주 · 교육기관 · 정부 · 참여자 차원에서의 다각적인 노력이 필요하다. 우선 농장주는 주말농장의 편안하고 가족같은 분위기 조성과 참여자들에게 다양한 경험을 제공하는 데 힘써야 하고, 교육기관에서는 주말농장에서 이용할 수 있는 청소년을 대상으로 한 체험학습 프로그램 등을 개발하여 이를 적용 · 실시하도록 해야 한다. 또한 주말농장의 규모가 큰 경우에는 농장주 개인이 관리하고 운영하는 데 많은 어려움이 있으므로 정부나 시 · 도 차원에서의 법적 · 제도적 · 기술적 · 제정적 지원이 뒷받침되어야 한다. 그리고 농장주와 정부의 이러한 노력뿐만 아니라 참여자들 역시 부모와 자녀가 하나가 되어 활발하고 적극적으로 참여하여야만 주말농장의 교육적 가치를 극대화시킬 수 있을 것이다.

주

1) '부모'란 주말농장에 참여하고 있는 성인들을 지칭한다. 따라서 엄밀히 말하자면, 자녀와 함께 주말농장에 참여하지 않는 경우도 있기 때문에 반드시 '부모'의 입장이 되는 것은 아니다. 그러나 이 연구에서는 응답자의 '자녀'와 대응되는 개념이므로 주말농장에 참여하고 있는 성인들을 '부모'라고 지칭하였다.

참고문헌

1. 강신겸(1998), 녹색관광과 유럽의 민박운영 사례, 새농민, 1998년 8월호.
2. 김용아(1998), 주말농장 이용현황에 관한 연구: 서울시내 주말농장 중심으로, 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
3. 김인호 외 3인(1996), 따로 또 같이 환경교육, 서울: 지성사.
4. 김장수(1994), 숲, 사람과 건강, 서울: 탐구당.
5. 나승일(1996), 초등학교 '내고장 대구 · 경북 농업교실' 프로그램 운영, 대구경북개발연구원, 대구경북개발연구, 창간호, p. 215~248.
6. 나승일(1998a), 아동-식물의 상호작용과 감성지능의 관계 분석, 한국농업교육학회지, 30(1): 109~128.
7. 나승일(1998b), 아동의 감성지능 발달을 위한 식물과의 상호작용 증진 방안, 경북실과교육연구회, 실과교육, 제9집: 20~33.
8. 농림부(2000), 체험코너, Available: http://www.maf.go.kr/child/subs3/html/index.htm
9. 류선무(1992), 한국 관광농업의 운영 실태 분석과 소득증대 방안에 관한 연구, 한국관광학회, 관광연구, 제16호.
10. 박석근 · 황환주(1996), 서울근교 관광농원 및 주말농장의 원예작물 재배현황과 운영에 관한 연구, 관광농업연구, 3(1): 141~155.
11. 박영수(1993), 한국 관광농원의 현황 및 특성에 관한 연구, 성균관대학교 박사학위논문.
12. 백운학(1987), 아동발달의 제이론, 서울: 교육과학사.
13. 변영계(1999), 교수 · 학습 이론의 이해, 서울: 학지사.
14. 서영남 외 4인(1993), 장기입원자 병실에 있어서 원예식물의 이용과 역할, 순천대학교 기초과학 연구지, 4: 159~166.
15. 서울특별시농촌지도소(1998), 시민과 함께 하는 농업: 텃밭.
16. 서울특별시농촌지도소(1999), '99 "텃밭 가꾸기" 사업 협의회 자료, 텃밭농장주 협의회 자료 (1999. 3. 5).
17. 손기철 외 5인(1997), 원예치료, 서울: 도서출판 서원.

18. 윤은주(1995), 실내 식물이 정신건강에 미치는 영향, 상명여자대학교 대학원 석사학위논문.
19. 이길형(1997), 주말 농장 활용을 통한 환경 친화적 활동으로 환경 보존 교육의 효율화 방안, 부산교육, 284: 59~65.
20. 이은희 · 김용아(1998), 주말농장 이용 실태 분석: 서울시내를 중심으로, 한국조경학회지, 69: 83~95.
21. 이효기(1996), 주말농원형 관광농업의 발전 방안에 관한 연구, 농협대대협동조합연구.
22. 임영희(역)(1997), 고야스미치코의 슈타이너 학교의 감성교육, 서울: 밝은 누리.
23. 정성혜(1991), 원예식물이 정신박약자의 정신건강에 미치는 영향, 고려대학교 대학원, 원예학과 석사학위 논문.
24. _____(1995), Studies on the healing effects of the plantscape in Korean psychiatric hospitals, 고려대 박사학위논문.
25. 차윤정(1995), 삼림욕, 숲으로의 여행, 서울: 동학사.
26. 한동욱(1996), 생활원예, 서울: 도서출판 서일.
27. 한국관광공사(1994), 선진국관광농업 사례연구, 한국관광공사.
28. 환경을 생각하는 전국교사모임(1996), 생명의 숨결 되살리는 녹색교실, 서울: 내일을 여는 책.
29. Eberbach, C.(1992), *Children's gardens: The meaning of place, In : D. Relf(ed.), The role of horticulture in human well-being and social development*, Timber Press, Portland, Ore.
30. Ehrhardt, S.(1997), *Help a child discover the wonders of the garden*, Abailable: wysiwyg://62/http://www.digmagazine.com/97/67-97/sylvia.htm
31. Elemendorf, B.(1994), *Citizens in urban forestry*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/peplerl.htm
32. Etkin, N. L.(1994), *A multicontextual framework for assessing the health significance of Human-Plant*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/peplrel.htm
33. Goleman, D.(1995), *Emotional Intelligence*, Bantam Books.
34. Goodwin, G., K, Pearson-Mims, C. H. & Lohr, V.(1994), *The impact of adding interior plants to a stressful setting*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/heal.htm
35. Green, K.(1994), *Encouraging nurturing behavior of two to seven year olds by introducing plants and flowers*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/peplrel.htm
36. Growing Expectations(1997), *Plants are good for people*, Princeton, NJ. Companylog Name, Available: http://www.windsornet.com/hrowex/info1.htm
37. Gruber, K. & Relf, D.(1990), *Human response to plants: A new perspective*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/humresp.htm
38. Janick, J.(1992), *Horticulture and human culture*, in : P. D. Relf(ed.), The role of horticulture in hu-man well-being and social development. Timber Press. Portland. Ore.
39. Kolb, D. A.(1984), *Experiential learning: Experience as the Source of Learning and Development*, Eng-lewood Ciffs, N. J. : prentice Hall P T R.
40. Krejice, V. K., & Morgan, D. W.(1970), Determining sampling size for research activities, Educati-onal and Psychological Measurement, 30: 607~610.
41. Lewis, C. A.(1990), *People-Plant Interaction(PPI) books*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/PPIboods.html
42. _____(1992), *Effects of plants and gardening in creating interpersonal and community wellbeing*, Timber Press, Portland, Ore.
43. _____(1994), *The evolutinary importance of people/plant relationships*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/peplrel.htm

44. Mayer, J. & Salovey, P.(1990), *Emotional intelligence*, Imagination, Cognition and Personality, 9 (3): 185~211.
45. Mayer, D., Salovey, P., Goldman, L., & Turvey, C.(1995), *Emtional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale(TMMS)*, American Psychological Assn, 125~154.
46. Mccoskey, P. P.(1997), *Teaching self-esteem in the garden*, Available: http://family.disney.com/Fe-atures/family__1997__04/indy/indy47garden/indy47garden.html
47. National Gardening Association(NGA)(1996a), *Ethnovotany: The people/plant coonetion*, Available: http://www.wowpages.com/nga/edu/ethnol.htm
48. _____(1996b), *Kids and classroom*, Available: http://www.wowpages.com/nga/edu/home.ht-ml
49. Neal, C.(1996), *Arid gardener: people-plant interactions in urban areas*, Available: http://ag.arizona.edu/hypermail/arid__gardener/0240.html
50. Ottobre, J.(1994), *Imagery in people/plant communication and its psycho/physiological effects*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/heal.htm
51. Relf, D. & Dorn, S.(1998), *Horticulture & special populations*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/HortTherll.htm#CSGI
52. Relf, D.(1990), *Putting the consumer in horticulture*, PPGA News Feb 1990: 4~5, Available: http://www.hort.vt.edu/human/putconh.htm
53. _____(1991), *Horticulture for human health & happiness*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/hrthumhl.htm
54. Shoemaker, C. A.(1994), *Plants and human culture*, Food Products Press.
55. Waliczek, T.(1998a), *Children and horticulture*, Available: http://aggie-horticulture.tamu.edu/Kind-er/index.html
56. _____(1998b), *Note to parents*, Available: http://aggie-horticulture.tamu.edu/Kinder/parentsnote.html
57. _____(1998c), *School gardens*, Available: http://aggie-horticulture.tamu.edu/shardens.html
58. William, T., Michael, W., Marc, A. & Mnique, V.(1994), *Incorporating research with community gardens: The new brunswick community gardening & nutrition program*, Available: http://www.hort.vt.edu/human/heal.htm
59. Zajicek, J. M.(1997), *Jayne M. Zajicek*, Available: http://vic.tamu.edu/Faculty/zajicek. htm